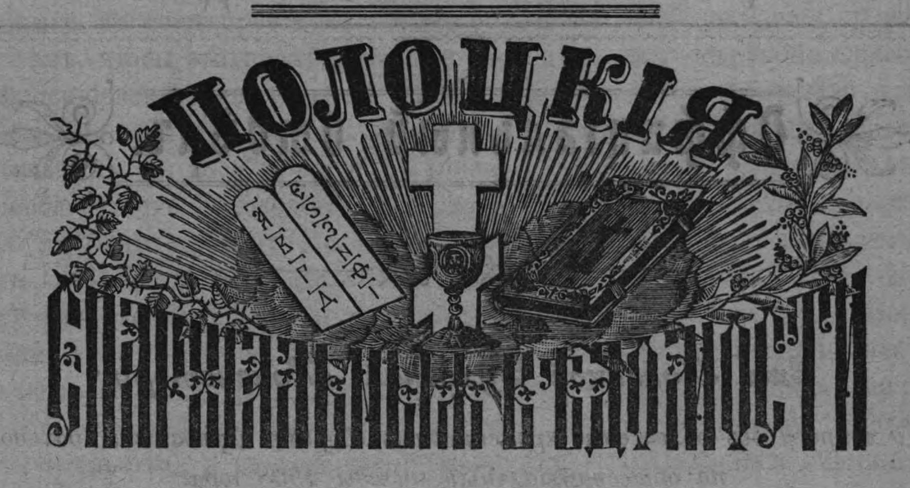
Витебскъ Тридцать четвертый г. 8 декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно,

1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 36.

Содержаніе.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.



Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

По вопросу объ обложеніи процентнымъ сборомъ церковныхъ доходовъ на общеепархіальныя нужды 1908 года.

Для получения опредѣленной Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1907 года (журналъ № 8) суммы на общеепархіальныя нужды и на учебную часть (на расходы 1908 года) протоколомъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 8 ноября сего года за № 495 предположено было установить 23½% обложеніе церковныхъ денежныхъ доходовъ и капиталовъ. На протоколѣ этомъ состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 29 ноября за № 5289: «Принимая во вниманіе, что Епархіальное Спасо-Евфросиніевское женское училище имѣетъ и по свидѣтельству духовенства весьма большое значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей для бѣднѣйшей части священно-церковно служителей (которыхъ большая половина), что по сравненію съ тою пользою, которую приноситъ духовенству (и мірянамъ) это училище, отпускаемые на его содержаніе изъ общеепархіальныхъ средствъ 2500 р. совершенно незначительны, что изъ сей суммы 500 р. удерживаются на пополненіе выданнаго училищу заимообраза для постройки новыхъ зданій, что всѣ въ совокупности средства сего училища весьма недостаточны для его приличнаго существованія,—ибо при 178 воспитанницахъ на сіе училище въ 1906—7 г. израсходовано по необходимости только 15651 р. 91 к. (см. «Епарх. Вѣд.» 1907 г. № 16), а на Витебское женское при 151 воспит. за тотъ же годъ израсходовано 43192 р. 38 к. (см. «Еп. Вѣд.» № 17 и 30)—и что въ настоящее время, вслѣдствіе затраты значительныхъ суммъ на постройку новыхъ училищныхъ зданій, Спасо-Евфросиніевское училище находится въ весьма затруднительномъ матеріальномъ положеніи, нахожу справед-

ливымъ и возможнымъ, въ видѣ исключенія на одинъ годъ, къ исчисленнымъ въ семъ протоколѣ 23¹/₂% обложенія прибавить еще 1¹/₂% съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе были обращены на содержаніе Спасо-Евфросиніевскаго училища въ дополненіе къ ассигнуемымъ 2500 р. и чтобы Епархіальный съѣздъ обсудилъ вопросъ объ изысканіи дополнительныхъ къ 2500 р. средствъ (около 2000 р.) для ежегоднаго воспособленія отъ духовенства и церквей (Сп. Евфр. монастырь даетъ 1000 р.) Епархіальному Сп. Евфросиніевскому училищу. Кромѣ сего, такъ какъ духовенство Полоцкой епархіи, весьма мало затративъ доселѣ изъ своихъ средствъ на возведеніе зданій женскаго (дух. вѣд.) училища въ г. Витебскѣ, на свои личныя нужды изъ общецерковныхъ доходовъ ежегодно расходуетъ болѣе 8000 р. (между прочимъ 5000 р. на образованіе фонда пенсіонной кассы и 3333 р. въ пользу Епарх. Попечительства), а на содержаніе женскихъ Епархіальныхъ училищъ вообще 3333 р. (см. ж. Епарх. съѣзда 1907 г. № 4), то я въ виду необходимости безотлагательно изыскать средства на достройку новыхъ зданій Спасо-Евфросиніескаго училища, признаю справедливымъ и своевременнымъ на основаніи дѣйствующихъ церковныхъ узаконеній (правила Св. Апост. 38 и 41 и св. Собора Антіох. 24 и 25) отмѣнить допущенное мною опредѣленіе Епарх. съѣзда 1904 г. (см. журналъ № 37) касательно прекращенія удержанія изъ жалованья духовенства 1000 р. на пополненіе заимообраза по постройкѣ зданія Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства), гдѣ обучаются преимущественво дѣти настоятелей церквей) и вмѣсто покрытія этой суммы изъ ежегодныхъ прибылей свѣчнаго завода предлагаю производить для составленія этой тысячи опять вычетъ изъ жалованья священниковъ по 2р. 87 к. впредь до погашенія заимообраза. При оцѣнкѣ моего распоряженія духовенство должно имѣть въ виду, что по моему настоянію на постройку зданій Сп. Евфросиніевскаго училища взято изъ казны Маркова монастыря и Сп.-Евфрос. 15000 р., что духовенство другихъ епархій ежегодно расходуетъ на постройку и содержаніе женскихъ училищъ **десятки тысячъ**, что недавно въ с. г. бывшій ревизоръ д. ст. сов. Орнатскій нашелъ бѣдность Сп. Евфросин. училища нетерпимой и что постановленіе Епархіальнего съѣзда 1907 года (журн. № 2) употребить заимообразно на постройку новыхъ зданій Сп. Евфросиніевскаго училища 18000 р. изъ кассы Епархіальнаго Попечительства доселѣ неисполнено по затруднительности полученія и погашенія этой суммы".

На основаніи изложеннаго процентное обложеніе доходности

церквей за 1907 г. опредѣляется въ 25%. Составленныя въ канцеляріи Консисторіи вѣдомости съ точнымъ обозначеніемъ подлежащей обложенію доходности по каждой церкви одновременно съ симъ препровождены къ благочиннымъ для сбора и представленія денегъ въ Консисторію не позже 1 февраля будущаго 1908 г. для разсылки по принадлежности.

ДОКЛАДЫ

предсъѣздной комиссіи по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію съѣзда оо. депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи въ 1908 г.

---

1) *О болѣе удобныхъ способахъ ремонта причтовыхъ построекъ.*

Вопросъ о болѣе удобныхъ способахъ ремонта причтовыхъ построекъ былъ предложенъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1907 г., но такъ какъ изъ актовъ благочинническихъ съѣздовъ было усмотрѣно, что вопросъ этотъ на означенныхъ съѣздахъ не обсуждался, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, то и было постановлено: „вопросъ считать открытымъ и желательнымъ, чтобы онъ тщательно былъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ окружныхъ съѣздахъ" (журналъ № 46—Е. С. 1907 г.).

Изъ нынѣ представленныхъ благочинническихъ актовъ видно, что вопросъ обсуждался на 18 окружныхъ съѣздахъ и что ни въ одномъ округѣ къ болѣе или менѣе благопріятному разрѣшенію вопроса не пришли. Одинъ изъ благочинническихъ округовъ прямо сознается, что придумать болѣе удобные способы къ ремонту причтовыхъ построекъ трудно и почти невозможно. Духовенство не въ силахъ нести тяготы по ремонту построекъ, церкви тоже, и у прихожанъ есть свои вопіющія нужды. Духовное вѣдомство ежегодно ассигнуетъ около 5000 р. на возведеніе новыхъ причтовыхъ построекъ и на ремонтъ старыхъ въ Полоцкой епархіи. При 300 приходахъ эта сумма болѣе чѣмъ недостаточна А потому общее пожеланіе духовенства сводится къ тому, чтобы отпускаемая сумма была увеличена, и чтобы при распредѣленіи это суммы безусловно принимались во вниманіе ходатайства мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ, которымъ лучше другихъ извѣстно, куда и на какую постройку требуется бо-

лѣе настоятельный отпускъ денегъ. Нѣкоторые округа выразили пожеланіе, чтобы отпускаемыя средства передавались въ благочинническіе строительные комитеты, но при этомъ не указали, какъ распредѣлить 5000 р. между 30 округами епархіи. Нѣкоторые округа предлагаютъ ходатайствовать о разрѣшеніи тратить на ремонтъ причтовыхъ построекъ церковныя суммы до 300—400 р. единовременно, если, конечно, эти суммы имѣются въ мѣстныхъ церквахъ. Подобныя строительныя суммы рекомендуется накоплять въ церквахъ посредствомъ ежегодныхъ отчисленій изъ церковныхъ остатковъ въ концѣ года, что не можетъ быть обременительно для церквей. Нѣкоторые указываютъ на то, что трата церковныхъ денегъ на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній вызываетъ ропотъ прихожанъ.

По настоящему вопросу въ разное время состоялись слѣдующія опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Справка I. „Полоцкая Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ 20 декабря 1895 г.—16 февраля 1896 г.: разъяснить благочиннымъ: I. а) что по смыслу правилъ (ст. 51, 54, 60, 61 и 65), изложенныхъ въ примѣч. къ 411 ст. зак. о сост. (св. зак. т. IX, изд. 1876 г.) къ обязанностямъ причтовъ относится не только исправное содержаніе занимаемыхъ ими помѣщеній въ чистотѣ, опрятности и предупрежденіи всякихъ поврежденій и всего, что можетъ вредить строенію, но и **поддержка и починка** этихъ помѣщеній, къ каковымъ поддержкѣ и починкѣ, по мнѣнію Консисторіи, слѣдуетъ относить мелочныя починки, въ родѣ исправленія половъ, печей, дверей, оконъ, трубъ и т. п.; б) что по правиламъ объ употребленіи запаснаго строительнаго капитала (§ 11 и 12) **ремонтныя исправленія** въ назначаемыхъ для помѣщенія сельскихъ причтовъ церковныхъ домахъ тоже относятся къ обязанности жительствующихъ въ нихъ членовъ причта при возможномъ содѣйствіи отъ приходскихъ попечительствъ, къ каковымъ ремонтнымъ исправленіямъ относится: поврежденіе кровель, трубъ, оконъ, паденіе заборовъ и т. п.; в) что кромѣ сихъ перечисленныхъ исправленій, благочинному самому на мѣстѣ, по осмотрѣ поврежденій въ причтовыхъ постройкахъ, можно удобнѣе, чѣмъ Епархіальному Начальству, опредѣлить „по доброй совѣсти“ (какъ сказано въ законѣ), какія изъ подобныхъ перечисленныхъ исправленій можно отнести къ исправленіямъ мелкимъ, лежащимъ на обязанности причтовъ, занимающихъ эти постройки. II. Что касается болѣе значительныхъ ремонтныхъ исправленій причтовыхъ помѣщеній или ихъ частей, требующихъ сихъ исправленій не вслѣд-

ствіе обветшанія подъ дѣйствіемъ времени или отъ другихъ независящихъ отъ причта причинъ, а вслѣдствіе небрежнаго содержанія и вообще нерадѣнія о нихъ самихъ членовъ причта, то разъяснить благочиннымъ, что... только въ крайнемъ случаѣ за полною, удостовѣренною благочинными, невозможностію членами причта и церковнымъ попечительствомъ произвести на свои средства ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, этотъ ремонтъ . может быть относимъ на часть свободной отъ удовлетворенія всѣхъ нуждъ церкви церковной суммы, гдѣ есть таковая, но не иначе, какъ по усмотрѣнію и разрѣшенію каждый разъ Епархіальнаго Начальства (инстр. церк. стар. § 38). Ш. Наконецъ, разъяснить благочиннымъ, что къ **капитальнымъ починкамъ** или исправленіямъ по смыслу § 11 -14 прав. о зап. строит. капиталѣ, слѣдуетъ относить только такія капитальныя исправленія или перестройки причтовыхъ помѣщеній, которыя оказываются необходимыми для поддержанія дальнѣйшаго существованія строеній, приходящихъ въ ветхость отъ времени, или поврежденныхъ бурею, пожаромъ, новодненіями и другими случайными, независящими отъ причтовъ обстоятельствами, и которыя касаются всего строенія или существенныхъ частей его, а не незначительныхъ частей". („Пол. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 5, стр. 170).

Справка П. 21 февраля—13 марта 1901 г. состоялось опредѣленіе Консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ, коимъ дозволяется на ремонтъ причтовыхъ построекъ расходовать не болѣе 50 р. въ годъ изъ свободныхъ остатковъ церковныхъ суммъ, если таковыхъ будетъ не менѣе 150 р., не испрашивая на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, лишь съ вѣдома благочиннаго и согласія церковнаго старосты, но съ тѣмъ, чтобы тѣ ремонтныя исправленія, которыя причты должны производить на свой счетъ („Полоц. Епарх. Вѣдом." 1906 г. № 5), по прежнему производились на ихъ счетъ.

Справка Ш. 22 января 1901 г. за № 1 Полоцкая Духовная Консисторія предписала благочиннымъ неуклонно исполнять циркулярный указъ, отъ 16 августа 1893 г. за № 5402. относительно исправнаго содержанія причтами церковныхъ построекъ. По смыслу сего циркулярнаго указа выбывающіе члены причта обязаны передавать своимъ преемникамъ всѣ помѣщенія въ такомъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ какомъ и съ чѣмъ сами получили по описямъ, и если при такой сдачѣ окажутся какія-либо поврежденія, то прежній владѣлецъ обязанъ немедленно исправить оныя или выдать своему преемнику, сколько причтется на исправленія.

2) О разсчетахъ за земельныя угодья при перемѣщеніи членовъ причта.

На журналѣ епархіальнаго съѣзда 1907 г. за № 20, по вопросу о разсчетахъ за земельныя угодья при перемѣщеніяхъ членовъ причта, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Читалъ. Этотъ важный вопросъ необходимо предварительно обсудить подробно на благочинническихъ собраніяхъ и затѣмъ уже на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ“.

Вопросъ обсуждался на 26 благочинническихъ собраніяхъ, и главное пожеланіе духовенства епархіи сводится къ тому, что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться Высочайше утвержденными въ 1873 г. правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, такъ какъ, по замѣчанію одного благочинническаго округа, эти правила точно и ясно опредѣляютъ права предмѣстника и преемника, и что всякія дополненія къ нимъ (кромѣ предусмотрѣнныхъ этими же правилами) только запутываютъ разсчеты. Правила 1873 г. предоставляютъ право каждой епархіи, сообразуясь съ мѣстными условіями, опредѣлять начало и конецъ сельско-хозяйственнаго года и аренцную стоимость пахатной и сѣнокосной десятины. Въ виду сего духовенство епархіи на благочинническихъ собраніяхъ и занималось главнымъ образомъ обсужденіемъ и рѣшеніемъ вопроса, какое число и какого мѣсяца считать началомъ сельско хозяйственнаго года и во что слѣдуетъ цѣнить стоимость аренды пахатной и сѣнокосной десятины. Мнѣнія по сему предмету различны. Одни полагаютъ началомъ и концомъ сельскохозяйственнаго года для озимыхъ посѣвовъ 15 августа, другіе 1 сентября, третіе вообще началомъ сельско-хозяйственнаго года 15 сентября и т. д. Также разошлось духовенство и въ оцѣнкѣ стоимости аренды за землю. Одни оцѣниваютъ и пахатную и сѣнокосную десятину по 5 р., другіе по 10 р., третіе пахатную десятину 5—7 р., сѣнокосную 5—10 р. Нѣкоторыми благочинническими округами между прочимъ обсуждался вопросъ о соломѣ съ пахатной земли, а именно: кому должна принадлежать солома, предмѣстнику или пріемнику? Но вопросъ этотъ разъяснен указомъ Св. Синода, даннымъ на имя Его Преосвященсва отъ 14 августа с. г. за № 9369 („Пол. Епар. Вѣд.“ 1907 г. № 28).

Ниже приведены §§ 21 и 23 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ

средствъ между членами причтовъ Эти §§ даютъ прямые отвѣты на всѣ поставленные въ благочиннических актахъ вопросы.

Законъ. § 21 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами причтовъ: „при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчетъ между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производится за цѣлый сельско хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное Начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны“. § 23 тѣхъ же правилъ: „При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду; а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство по разчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ отдаются луга“.

з) О вознагражденіяхъ за сады при помѣщеніяхъ.

По вопросу о вознагражденіи за сады при перемѣщеніяхъ дали свои заключенія 26 благочинническихъ собраній. Всѣ эти заключенія сводятся къ тому, что опредѣленіе Св. Синода о садахъ отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 („Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 2) не удовлетворяютъ интересамъ духовенства Полоцкой епархіи и служитъ причиною того, что садоводство—это нѣкоторое подспорье въ хозяйствѣ сельскаго священника—начинаетъ падать. Только одинъ благочиннически округъ высказался за то, что опредѣленіе Св. Синода о садахъ вполнѣ удовлетворяетъ интересамъ духовенства округа. Въ общемъ, согласно актовъ благочинническихъ округовъ, весь вопросъ можетъ быть формулированъ такъ: насадитель сада, а также и пріобрѣвшій садъ за деньги отъ своего предмѣстника, долженъ быть признанъ неотъемлемымъ собственникомъ сада и какъ таковой, при всѣхъ условіяхъ перемѣщенія изъ прихода, онъ долженъ быть вознаграж-

денъ полностію за принадлежащій ему садъ. На случай смерти собственника сада его права на садъ переходятъ къ его наслѣдникамъ. Оцѣнка стоимости сада опредѣляется духовенствомъ различно. За посаженное фруктовое дерево устанавливаютъ такую цѣну: до 5 лѣтъ 50 коп., отъ 5—10 л. 1 р., отъ 10—25 л. 2 р., потомъ обратное пониженіе; послѣ 45-лѣтняго возраста садъ переходитъ къ замѣстителю безплатно. Другіе предлагаютъ уплачивать за посадку дерева 1 р. и за воспитаніе дерева до 5 л. по 20 к.; иные вообще отъ 1 до 3 р., смотря по возрасту и плодоношенію. Сады, доставшіеся членамъ причта безплатно, безплатно переходятъ къ ихъ преемникамъ. Если предмѣстникъ и преемникъ не придутъ къ соглашенію относительно стоимости сада, то вопросъ разрѣшаетъ благочиннническій совѣтъ при участіи лицъ свѣдущихъ въ садоводствѣ. Другіе совѣтуютъ рѣшить споръ о стоимости сада третейскимъ судомъ, безъ права обжалованія такого рѣшенія.

Въ частности высказаны слѣдующія пожеланія:

1) Время насажденія сада и стоимость посадки должны быть занесены въ особый актъ и отмѣчены въ клировой вѣдомости.

2) Каждый причтъ обязанъ засадить сады, полагая за норму садъ для священника въ 30 плодовыхъ деревьевъ, а для псаломщика въ 10, отнеся расходъ по насажденію этихъ садовъ на счетъ мѣстныхъ приходскихъ церквей.

3) Уходъ и подновленіе нормальнаго сада лежитъ на обязанности членовъ причта.

4) Гдѣ есть возможность, сады выкупаетъ церковь и за это пользуется половиннымъ доходомъ отъ сада.

Справка. На журналѣ епархіальнаго съѣзда 1907 г. за № 23, коимъ было постановлено: просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о предоставленіи духовенству Полоцкой епархіи, взамѣнъ выше приведеннаго опредѣленія Св. Синода, выработать свои согласныя съ мѣстными условіями правила о расчетѣ за сады при перемѣщеніяхъ,—резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Предварительно необходимо выработать проектъ правилъ и представить его на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда».

4) О проектѣ священника В. Альбицкаго по вопросу объ облегченіи духовенства при воспитаніи дѣтей посредствомъ обязательнаго взноса изъ получаемаго жалованья всѣми священно-церковно-служителями епархіи.

Проектъ священника В. Альбицкаго сочувствія духовенства, епархіи не встрѣтилъ и подавляющимъ большинствомъ отвергнутъ, какъ нераціонный и несправедливый посуществу. Въ пользу проекта дано только нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній. Нѣсколько округовъ отъ окончательнаго сужденія воздержались и пока считаютъ вопросъ открытымъ до болѣе детальной разработки проекта. Проектъ обученія за общій счетъ примѣнялся въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ Витебскомъ училищномъ округѣ и признанъ былъ и епархіальнымъ съѣздомъ и Высшею церковною Властію неосуществимымъ по своей несправедливости и только произвелъ раздоръ между священно-церковно-служителями епархіи да вызвалъ чрезмѣрный наплывъ воспитанниковъ въ 1-й классъ Витебскаго духовнаго училища. Разъ было объявлено обученіе за общій счетъ, то каждый считалъ себя въ правѣ привести своего сына въ училище. Правленіе училища было поставлено въ затруднительное положеніе: кого принять изъ 76 привезенныхъ мальчиковъ? Дабы никого не обидѣть, постановили принять всѣхъ и открыли параллельный классъ. Изъ нѣкоторыхъ благочинническихъ актовъ видно что проектъ священника В. Альбицкаго уже вызвалъ раздоръ между священно церковнослужителями при обсужденіи вопроса, сколько должны вносить по сему проекту священники и сколько псаломщики. Какъ ни разсуждайте, а содержаніе каждаго воспитанника, будь то священническій или псаломщицкій сынъ, обходится одинаково, одинаковыми правами пользуются всѣ воспитанники по окончаніи учебныхъ заведеній. Почему же должна быть одна плата для священниковъ, другая для псаломщиковъ? Съ другой стороны, псаломщики получаютъ содержаніе въ три раза менѣе священниковъ. По этому вопросу едва ли возможно примиреніе духовенства епархіи.

Предсъѣздная комиссія считаетъ необходимымъ для выясненія вопроса привести мнѣнія нѣкоторыхъ блгочинническихъ округовъ въ подлинникѣ.

1) Актъ 1 Лепельскаго округа. „Слушали проектъ священника Владимира Альбицкаго объ обязательномъ самообложеніи духовен-

ства епархіи въ размѣрѣ отъ 60 до 100 р. въ годъ для священника на содержаніе дѣтей духовенства епархіи въ учебныхъ заведеніяхъ и, по всестороннемъ обсужденіи, признали таковой проектъ неудобопріемлимымъ по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: 1) такъ какъ въ настоящее время есть для сиротъ и бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства синодальныя и общеепархіальныя казенно-коштныя и полуказенныя стипендіи и пособія, то въ такомъ самообложеніи нѣтъ надобности. 2) Доколѣ духовенство будетъ получать столь малое жалованье, какъ въ настоящее время, то оно не въ состояніи дѣлать такой взносъ. 3) Такъ какъ епархіальной Власти извѣстна неравномѣрность доходности приходовъ, то она обычно приходитъ на помощь многосемейнымъ перемѣщеніемъ ихъ на болѣе обезпеченные приходы. 4) Дѣлать такой взносъ крайне обидно и непосильно для тѣхъ стариковъ, которые уже закончили образованіе своихъ дѣтей и теперь или расходуютъ на нихъ, содержа ихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или выплачиваютъ долги по содержанію ихъ въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. 5) этотъ взносъ былъ бы несправедливымъ насиліемъ и для бездѣтныхъ, если они лично не изъявили на то согласіе, а особенно если эти бездѣтные содержатъ на свои средства своихъ бѣдныхъ родственниковъ. 6) Современники не имѣютъ ни юридическаго, ни нравственнаго права подвергать столь значительному самообложенію преемниковъ пастырства въ епархіи. 7) Состоятельные родители не пожелаютъ и не должны желать, чтобы имъ кто-либо оказывалъ пособіе въ содержаніи ихъ дѣтей въ училищѣ, ибо они тогда будутъ лишены высшей радости въ сознаніи понесенныхъ трудовъ по воспитанію дѣтей. 8) Этой же высокой радости не всѣ и бѣдняки пожелаютъ лишить себя. 9) Дѣти какъ бы въ правѣ окажутся не хранить чувства благодарности къ своимъ родителямъ, такъ какъ получатъ свое образованіе за общій счетъ. 10) Обидно дѣлать обязательный взносъ и тѣмъ родителямъ, которые имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, или обучаютъ дѣтей въ другихъ не духовныхъ школахъ, а равно и для городскихъ священниковъ“.

2) Актъ 1 Городокскаго округа. „Слушали вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства за общій счетъ по проекту священника о. В. Альбицкаго. Постановили: признать этотъ проектъ неудобопримѣнимымъ съ одной стороны потому, что никто не можетъ, поручиться за его всегдашнее существованіе, и можетъ на дѣлѣ случиться такъ, что воспитаютъ своихъ дѣтей за счетъ другихъ, какъ это и было на опытѣ въ семидесятыхъ годахъ, а другіе не воспользуются общимъ

воспитаніемъ. При этомъ проектѣ духовныя заведенія становятся кастовыми, тогда какъ въ нихъ обучаются дѣти всѣхъ сословій. Исполненіе этого проекта можетъ поставить священниковъ и псаломщиковъ бѣдныхъ приходовъ въ весьма затруднительное положеніе, такъ какъ они окажутся не въ состояніи дѣлать одинаковый взносъ съ причтами обезпеченныхъ церквей. Затруднительное положеніе многосемейныхъ членовъ причта, воспитывающихъ одновременно нѣсколькихъ дѣтей, можетъ быть облегчено принятіемъ достойныхъ на казенное или полуказенное содержаніе, оказаніемъ пособія отъ епархіальнаго попечительства, епархіальнаго съѣзда, общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ и, наконецъ, перемѣщеніемъ родителей на лучшія мѣста благовниманіемъ Архипастыря.

3) Отдѣльное мнѣніе священника Владимира Сорочинскаго. „Вопросъ о воспитаніи на общій счетъ дѣтей духовенства былъ практикованъ за время моего служенія въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія и признанъ былъ и епархіальными съѣздами и высшею церковною властію неосуществимымъ и невыполнимымъ по всей несправедливости, ибо произвелъ раздоръ между священно-церковнослужителями, помогъ людямъ—іереямъ, занимающимъ самыя лучшія по доходности мѣста въ епархіи, воспитать дѣтей за чужой счетъ. Если священнику, живущему въ бѣдномъ приходѣ, платить ежемѣсячно по 6 р., то казенное содержаніе священника низведется до 23 р., даже,—при добровольныхъ пожертвованіяхъ на другія благотворительныя учрежденія, до 18 р. въ мѣсяцъ. Священнику, живущему въ богатомъ приходѣ, въ родѣ Сокольницкаго, Пуповичскаго, Трехалевскаго и др. приходовъ, получающему тысячный доходъ, легко уплатить 6 р. въ мѣсяцъ, но другому священнику бѣднаго прихода тяжело жить на 18—20 р. въ мѣсяцъ. Что же касается вопроса о томъ, что воспитанники семинаріи по бѣдности своей питаются объѣдками обѣдовъ, вмѣстѣ со сторожами, то сіе не можетъ вызвать чувства возмущенія, ибо я воспитывался въ 60-хъ годахъ въ духовномъ училищѣ и семинаріи при самой суровой обстановкѣ, терпѣлъ голодъ, скудость въ одеждѣ, какъ круглый сирота, и часто вмѣстѣ съ своими товарищами утолялъ голодъ вмѣсто хлѣба, котораго намъ не давали въ достаточномъ количествѣ, овощными кочерыгами и все это не возбуждало чувства гадливости. А въ настоящее время воспитанники духовной семинаріи обезпечены во всемъ довольствѣ, имѣютъ приличную одежду, даже комфортъ; многіе родители-іереи балуютъ своихъ дѣтей, исполняя ихъ всѣ прихотливыя въ одеждѣ и пищѣ

излишества. Принять погребенный уже вопросъ по проекту о. Альбицкаго не согласенъ".

5) О ссудо-сберегательной кассѣ для духовенства епархіи.

Вопросъ о ссудо-сберегательной кассѣ для духовенства епархіи обсуждался далеко не на всѣхъ благочинническихъ собраніяхъ, хотя епархіальный съѣздъ 1907 г. и постановилъ считать этотъ вопросъ открытымъ.

Нѣкоторые благочиннические округа учрежденіе ссудо-сберегательной кассы признаютъ весьма желательнымъ и предлагаютъ позаимствовать фондъ для нея изъ остатковъ погребальной кассы, другіе—нежелательнымъ, и между прочимъ потому, что будто бы духовенству не разрѣшено закономъ завѣдываніе подобными кассами; да кромѣ того, говорятъ послѣдніе, существуютъ государственныя сберегательныя кассы, пользоваться которыми весьма удобно. Вопросъ, очевидно, не совсѣмъ правильно понятъ. Учрежденіе ссудо-сберегательной кассы для духовенства епархіи имѣетъ своею цѣлью главнымъ образомъ выдачу ссуды тѣмъ священно-церковно-служителямъ, которые въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни, напримѣръ:—при опасныхъ заболѣваніяхъ, одновременномъ воспитаніи нѣсколькихъ дѣтей и проч., желали бы сдѣлать гдѣ-либо денежное позаимствованіе, но не могутъ, ибо не имѣютъ чѣмъ обезпечить погашеніе этого позаимствованія, Епархіальная касса будетъ выдавать ссуды подъ жалованье, подъ поручительство товарищей-сослуживцевъ и при томъ за возможно скромные %.

Справка I. Въ текущемъ году нѣкоторые члены причтовъ обращались съ просьбами о ссудахъ въ пенсіонную кассу и епархіальное попечительство, но удовлетворенія не получили, такъ какъ въ правилахъ пенсіонной кассы и епархіальнаго попечительства не имѣется никакихъ основаній на удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ.

Справка II. По погребальной кассѣ къ 1 ноября 1907 г. значится въ оставкѣ: билетами 6000 р., по книжкамъ государственной сберегательной кассы 1767 р. 5 к.; кромѣ того числится долгъ за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 9000 рублей.

6) О неаккуратныхъ плательщикахъ въ погребальную кассу.

Правленіе пенсіонной и погребальной кассъ поставило между прочимъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1907 г. слѣдующій вопросъ: „нѣкоторые участники погребальной кассы, не состоящіе въ

епархіальномъ вѣдомствѣ, перестали дѣлать взносы въ погребальную кассу. Считать-ли ихъ участниками кассы? Если нѣтъ, то допускать-ли ихъ къ участію въ погребальной кассѣ въ томъ случаѣ, когда они почувствовалъ замѣтное ухудшеніе въ состояніи своего здоровья, пожелаютъ быть болѣе аккуратными въ представленіи своихъ взносовъ въ кассу?

Епархіальный съѣздъ 1907 г. постановилъ по сему вопросу: „тѣхъ участниковъ погребальной кассы, которые, не смотря на напоминаніе со стороны правленія кассы, не внесутъ взноса въ теченіе года—считать выбывшими изъ состава членовъ погребальной кассы". На журналѣ съѣзда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается, но такъ какъ постановленіе по вопросу отвѣчаетъ только на первую половину сего вопроса, что правленію пенсіонной кассы слѣдуетъ вторую половину вопроса (весьма существенную) предложитч на обсужденіе будущаго съѣзда".

По настоящему вопросу часть духовенства высказалась на благочинническихъ собраніяхъ въ томъ смыслѣ, что неаккуратныхъ плательщиковъ погребальной кассы, просрочившихъ представленіемъ своихъ взносовъ въ кассу болѣе одного года, совершенно исключить изъ списковъ и впредь къ участію въ кассѣ не принимать, а часть —въ томъ смыслѣ, что принимать можно, если только они (т.-е, неаккуратные плательщики) внесутъ положенную сумму за просроченное время съ причитающимися процентами.

7) О выкупѣ въ г. Полоцкѣ развалинъ бывшей Полоцкой духовной семинаріи съ учас ͅкомъ земли.

Вопросъ разсматривался на 19 благочинническихъ собраніяхъ и большинствомъ 11 противъ 5 выкупъ развалинъ въ г. Полоцкѣ бывшей духовной семинаріи признанъ нежелательнымъ за неимѣніемъ на это нужныхъ средствъ. 4 округа считаютъ вопросъ открытымъ, а 1 признаетъ выкупъ желательнымъ, но предварительно, по мнѣнію округа, долженъ быть возбужденъ вопросъ объ открытіи въ г. Полоцкѣ бѣлорусской духовной академіи.

8) О постройкѣ церкви при епархіальной богадѣльнѣ.

Вопросъ былъ поставленъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, который постановилъ: „Имѣя въ виду, что по означенному вопросу духовенство епархіи не высказало своего мнѣнія на благочиннич-

кихъ съѣздахъ, считать его открытымъ, съ тѣмъ, чтобы окончательное свое рѣшеніе постановилъ будущій епархіальный съѣздъ, по предварительному обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ". („Еп. Вѣд." 1907 г. стр. 244).

Вопросъ о постройкѣ церкви при епархіальной богадѣльнѣ обсуждался только на 13 благочинническихъ собраніяхъ, изъ нихъ 7 признали построеніе церкви при богадѣльнѣ несвоевременнымъ, такъ какъ въ этомъ нѣтъ никакой нужды и кромѣ того въ епархіи много другихъ неотложныхъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ и должны быть обращены общеепархіальныя средства. 4 округа высказались въ томъ смыслѣ, что если имѣются средства у Правленія свѣчного завода или если Св.-Владимирское Братство дастъ таковыя, то построеніе церкви желательно: 1 округъ—считаетъ вопросъ открытымъ, 1 высказывается за необходимость построенія церкви, такъ какъ данная мѣстность, гдѣ построенъ заводъ, находится въ значительной отдаленности отъ городскихъ церквей (приблизительное около 1/2 версты).

Справка. На построеніе церкви при епархіальной богадѣльнѣ имѣется спеціальный капиталъ 928 р. 97 к., пожертвованный разными лицами въ разное время.

9) О совершенномъ закрытіи Полоцкаго мужскаго духовнаго училища.

Вопросъ былъ возбужденъ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда 1907 г. въ постановленіи по журналу № 48. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы по вопросу о закрытіи Полоцкаго духовнаго училища, благочинническими съѣздами были составлены отдѣльные акты, которые въ подлинникѣ должны быть представлены будущему Епархіальному Съѣзду".

Изъ 25 благочинническихъ округовъ, обсуждавшихъ вопросъ о закрытіи Полоцкаго мужского духовнаго училища, за закрытіе высказались 4 округа, 9 за закрытіе условно, т. е. если это не вызоветъ никакихъ расходовъ со стороны епархіальнаго духовенства и если вырученной отъ продажи полоцкихъ зданій суммы будетъ достаточно для расширенія зданія Витебскаго духовнаго училища и открытія при немъ паралельныхъ классовъ, при чемъ должны быть сохранены для епархіи всѣ тѣ кредиты, которые ассигнуетъ Духовное

вѣдомство на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища. 11 округовъ высказались противъ закрытія училища, находя, что оно вызоветъ наплывъ воспитанниковъ въ Витебское училище, чрезъ что въ этомъ училищѣ несомнѣнно должны пасть дисциплина и учебно-воспитательная часть; кромѣ того для многихъ существованіе Полоцкаго училища имѣетъ значеніе уже по одному тому, что содержаніе въ немъ много дешевле, нежели въ Витебскомъ, и расположенъ г. Полоцкъ много центральнѣе Витебска. Нѣкоторые округз признаютъ невозможнымъ закрытіе Полоцкаго училища потому еще, что это училище въ учебномъ отношеніи стоитъ нисколько не ниже Витебскаго, что доказывается разрядными списками духовной семинаріи и послѣдними отчетами гг. ревизоровъ, что, наконецъ, было бы несправедливо закрывать старѣйшее училище, которое сослужило великую службу Церкви, православному духовенству и русскому дѣлу въ Западномъ краѣ; и вообще, по мнѣнію нѣкоторыхъ округовъ, поднятый вопросъ не отвѣчаетъ общему стремленію, которое проявляется вездѣ, къ увеличенію разсадниковъ просвѣщенія, а не къ уменьшенію ихъ

Почти всѣ округа приходятъ къ тому заключенію, что воспитательная часть и внѣшняя сторона Полоцкаго духовнаго училища стоитъ не на должной высотѣ. Духовенство епархіи, расходуя въ одинаковой мѣрѣ общеепархіальныя средства на оба училища, въ правѣ требовать, чтобы оба училища, какъ во внѣшнемъ своемъ положеніи, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, стояли на одинаковомъ уровнѣ, не уступая другъ другу.

10) *Объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ Полоцкомъ и Витебскомъ духовныхъ училищахъ.*

Вопросъ обсуждался на Епархіальномъ съѣздѣ 1907 г. (Журналъ № 25 «Еп. Вѣд.» 1907 г. № 20). Постановленіе съѣзда было такое: «плату за обученіе иноокружныхъ воспитанниковъ уничтожить, чѣмъ само собою уничтожится и разница въ округахъ или дѣленіе на нихъ». На журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Такъ какъ раздѣленіе епархіи на училищные округа установлено Высшею властію (Уст. Дух. Училищъ ст. 17 и 18) и, кромѣ ассигнуемой духовенствомъ суммы всѣ прочіе источники содержанія Витебскаго и Полоцкаго училищъ не одинаковы, а также не одинаковы и условія ихъ внѣшняго существованія и внутреннихъ

распорядковъ, то я не нахожу возможнымъ нынѣ утвердить это постановленіе съѣзда и предлагаю Правленіямъ обоихъ училищъ представить по сему подробные отзывы для обсужденія ихъ предварительно на благочиннических съѣздахъ».

Въ виду того, что Правленія Витебскаго и Полоцкаго мужскихъ духовныхъ училищъ не исполнили резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго съѣзда 1907 г. за № 25, и не представили по сему вопросу своихъ отзывовъ для обсужденія ихъ предварительно на благочинническихъ съѣздахъ, то большинство духовенства уклонилось отъ разсмотрѣнія сего вопроса и считаетъ его открытымъ. 5 благочинническихъ округовъ высказались за уничтоженіе взиманія платы за обученіе иноокружныхъ воспитанниковъ, а 2—противъ уничтоженія. Первые соглашаются съ мотивировкой по сему вопросу Епархіальнаго съѣзда 1907 г., а послѣдніе боятся, что съ уничтоженіемъ платы за обученіе, послѣдуетъ наплывъ воспитанниковъ въ Витебское духовное училище.

11) О передачѣ епархіальной свѣчной лавки въ вѣдѣніе Св.-Владимірскаго Братства.

Епархіальный съѣздъ 1907 г. оставилъ этотъ вопросъ открытымъ (журналъ № 30 «Еп. Вѣд.» 1907 г. № 21). На журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства въ томъ смыслѣ, чтобы вопросъ былъ представленъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1908 года.

Большинство благочиническихъ округовъ (14 противъ 3) высказались за то, чтобы епархіальная свѣчная лавка по прежнему оставалась въ вѣдѣніи завода. Справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые округа не поняли вопроса по существу, ибо полагали, что всю прибыль отъ продажи свѣчъ Братство возьметъ въ свою пользу. Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: епархіальная лавка продаетъ въ розницу церковныя свѣчи по 1 р. 40 к. за фунтъ или по 56 руб. за пудъ; Братство обязывалось уплачивать свѣчному заводу тѣ же 56 р за пудъ и продавать свѣчи безъ всякой прибыли и убытка для себя. По содержанію лавки заводъ несетъ такіе расходы: сидѣлицѣ въ лавкѣ 300 руб. и стоимость помѣщенія 240 руб. Братство соглашалось вести всѣ операціи по лавкѣ за 300 рублей.

Предсѣдатель предсъѣздной комиссіи священникъ

Алексій Доновъ.

Членъ комиссіи священникъ *Александръ Стальмашевскій.*

Отъ Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Актъ.

1907 года ноября 1 дня. Члены Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ дѣйствій Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, производили сего числа внезапную ревизію суммъ и дѣлопроизводства кассы, при чемъ окалалось слѣдующе:

1) Приходо-расходныя денежныя книги ведутся правильно, безъ упущенія, итоги и транспорты сосчитаны вѣрно, ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ членами Правленія кассы производилось своевременно, что видно изъ учиненныхъ въ книгахъ записей.

2) Изъ этихъ записей по денежнымъ книгамъ видно, что къ 1 января сего 1907 г. состояло капитала: **А) по пенсіонной кассѣ**: наличными—сто тридцать девять руб. восемьдесятъ семь коп. (139 р. 87 коп.); билетами триста шестнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ (316550 р.); по книжкѣ—Сберегательной кассы № 35131—двѣ тысячи девятьсотъ сорокъ три руб. шестьдесятъ двѣ коп. (2943 р. 62 к.) и по расчетной книжкѣ № 2290—четыре тысячи сто восемьдесятъ пять (4185) руб. и **Б) по погребальной кассѣ**: билетати—шесть тысячъ (6000) руб., по книжкѣ сберегательной кассы № 31488—девятьсотъ шестьдесятъ руб. пятьдесятъ коп. (960 р. 50 к.) и по расчетной книжкѣ № 2278—сто тридцать два руб. двѣ коп. (132 р. 2 к.).

Въ теченіи 1907 г. (по вышеписанное число) поступило взносовъ: отъ участниковъ кассъ, отъ церквей и % съ капитала и другихъ источниковъ: **А) по пенсіонной кассѣ**: наличными—тридцать пять тысячъ четыреста пятьдесятъ руб. семьдесятъ семь коп. (35450 р. 77 к.), билетами—восемь тысячъ четыреста (8400) руб., по книжкѣ Сберегательной кассы № 35131—двѣ тысячи девятьсотъ двадцать руб. пятьдесятъ четыре коп. (2920 р. 54 к.), по расчетной книжкѣ № 2290—четырнадцать тысячъ сто тридцать шесть руб. девять коп. (14136 р. 9 к.), и **Б) по погребальной кассѣ**: наличными—десять тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ семь руб. одна коп. (10957 р. 1 к.); по книжкѣ № 31488—Сберегательной кассы—пять тысячъ триста семьдесятъ семь руб. пятьдесятъ двѣ коп. (5377 р. 52 к.) и по расчетной книжкѣ № 2278—четырнадцать р. одна к. (14 р. 1 к.), израсходовано: на пріобрѣтеніе билетовъ; на выдачу пенсій и пособій; на погребеніе умершихъ священно-церковно-служителей, возвращено взносовъ участникамъ кассы и употреблено на жалованье членамъ Правленія кассы и

на содержаніе канцеляріи и за храненіе билетовъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка: **А) по пенсіонной кассѣ**: наличными—тридцать пять тысячъ пятьсотъ девяносто руб. тридцать четыре коп. (35590 р. 34 к.), по книжкѣ № 35131 Сберегательной кассы—три тысячи (3000) руб. и по расчетной книжкѣ № 2290—одиннадцать тысячъ восемьсотъ сорокъ одинъ руб. восемьдесятъ двѣ коп. (11841 р. 82 к.) и **Б) по погребальнни кассѣ**: наличными—десять тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ семь руб. одна коп. (10957 р. 1 к.), по книжкѣ № 31488 Сберегательной кассы—четыре тысячи семьсотъ семнадцать (4717) р.

Затѣмъ, къ 1 ноября сего 1907 г. состоитъ: А) по пенсіонной кассѣ: наличными—тридцать (30) коп., билетами—триста двадцать четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ (324950) руб., по книжкѣ Сберегательной кассы № 35131—двѣ тысячи восемьсотъ шестьдесятъ четыре руб. шестнадцать коп. (2864 р. 16 к.) и по расчетной книжкѣ № 2290—шесть тысячъ четыреста семьдесятъ девять руб. двадцать семь коп. (6479 р. 27 к.) и **Б) по погребальной кассѣ**:—наличными билетами—шесть тысячъ (6000) руб., по книжкѣ Сберегательной кассы № 31488 одна тысяча шестьсотъ двадцать одинъ руб. двѣ коп. (1621 р. 2 к.) и по расчетной книжкѣ № 2278—сто сорокъ шесть руб. три коп. (146 р. 3 к.).

Билеты кассъ сданы на храненіе въ Витебское Отдѣленіе Государственнаго Банка подъ расписки за №№ 6322, 7117, 7382, 7579, 7701, 7803, 8345, 8776, 8789, 9003, 10830 и расчетную книжку № 455, а также и подъ два удостовѣренія именной записи за №№ 223 и 767, каковыя съ остальными капиталами кассъ (въ томъ числѣ 4% непрерывно-доходный билетъ Государственнаго Банка за № 134861/34861 на 15750 р.). хранятся въ кладовой при Витебскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

3) Дѣлопроизводство кассъ ведется вполнѣ правильно, книги содержатся въ исправности и никакихъ упущеній не замѣчено.

Постановлено: Объ оказавшемся составить настоящій актъ и таковой представить на багоусмотрѣніе Его Преосвященства, а копіи—препроводить въ редакцію „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ для пропечатанія къ свѣдѣнію духовенства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

СПИСОКЪ

Воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ 1907—8 учебномъ году.

VI классъ.

Альбицкая Нина (на полуказенномъ содержаніи), Дымманъ Зинаида, Дьяченко Анна, Лызлова Ольга, Малаховская Лидія, Нарбутъ Клавдія, Никоновичъ Варвара, Никоновичъ Ольга, Образская Анна, Тихвинская Лидія, Свидерская Наталія, Тихомирова Наталія, Чернявская Елена, (стипендія Его Преосвященства), Шелютто Зинаида, Ширкевичъ Анна.

V классъ.

Аѳанасьева Алевтина, Богдановичъ Елена, (на полуказ. содерж.), Мицкевичъ Наталія, Понасенко Евфросинія (на полуказ. содерж.), Ширкевичъ Елена.

IV классъ.

Альбицкая Лидія, Барщевская Марія, Жиглевичъ Наталія, Жиглевичъ Неонилла, Мархиль Александра, Овсянко Анна, Ракитская Лариса (на пол. содер.), Румянцева Марія, Смирнова Елена, Соколова Неонилла, Чистовская Аполлинарія, Ширкевичъ Зинаида (на полуказ. содерж.).

III классъ.

Габовичъ Ольга, Дьяконова Анна, Дьяконова Клавдія, Жиглевичъ Галина, Игнатовичъ Елена, Кудрявцева Валентина, Лызлова Марѳа, Основская Марія, Румянцева Таисія, Хруцкая Елена (на полуказ. содержаніи), Ширкевичъ Акилина (на полуказ. содерж.), Ширкевичъ Марія, Щербинская Анна.

II классъ.

Аѳанасьева Александра (на полуказ. содержаніи), Борисовичъ Ксенія, Борисовичъ Серафима, Володуцкая Ольга, Высоцкая Антонина, Высоцкая Евфросинія, Зеленская Антонина (на полуказ. содерж.), Лосская Раиса, Лузгина Елена, Основская Антонина, Понасенко Ларисса, Соколова Екатерина, Тараткевичъ Вѣра, Троицкая Раиса.

I классъ.

Жаркова Любовь, Мицкевичъ Марія, Соколова Марія, Сорочинская Ѳеодосія.

Отъ Правленія Полоцкаго женск. училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до общаго свѣдѣнія, что отпускъ воспитанницъ на Рождественскія каникулы будетъ произведенъ 21 декабря. Родители и родственники, желающіе взять дѣвочекъ на эти каникулы (брать не обязательно) приглашаются лично явиться за ними или прислать съ довѣренностью уполномоченныхъ лицъ (кромѣ учащихся и крестьянъ).

Отношеніе Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета Попечительства о русской живописи на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Препроводивъ, вмѣстѣ съ симъ, Вашему Преосвященству первый выпускъ „Иконописнаго Сборника", издаваемаго Комитетомъ Попечительства о русской иконописи, имѣю честь сообщить, что это изданіе начато Комитетомъ для распространенія свѣдѣній о положеніи дѣла русской иконописи и мѣрахъ, необходимыхъ для его поддержанія. Равнымъ образомъ главнѣйшее изданіе Комитета «Лицевой Иконописный Подлинникъ», томъ первый «Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа», назначено для распространенія *въ средѣ иконописцевъ и самаго духовенства* лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, представляемыхъ большимъ атласомъ таблицъ, исполненныхъ лучшими современными способами. Съ цѣлью наибольшей доступности своихъ изданій Комитетъ пускаетъ ихъ въ продажу по цѣнѣ стоимости самаго изданія. Оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Преосвященство признаете съ своей стороны возможнымъ оказать содѣйствіе къ распространенію свѣдѣній объ этихъ изданіяхъ Комитета во ввѣренной Вамъ епархіи, позволяю себѣ приложить къ сему нѣсколько экземпляровъ объявленій о продажѣ помянутыхъ изданій.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1908 году.

Печатать разрѣшается. 8 декабря 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Открыта подписка на 1908-й годъ на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ

„Отдыхъ Христіанина",

на еженедѣльный, проповѣдническій журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ"

и на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ".

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, «Отдыхъ Христіанина» остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редакція всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки;—напротивъ,—все, искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознанія и точное напоенное любовью къ читателю,—било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ завѣтнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ звѣздамъ. Что-то трогательное зарождается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленыя книжки расходятся въ Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебряные колокольчики, разливая по всѣмъ и даже глухимъ уголкамъ нашей родины нѣжныя, грустныя, тихо манящія мелодіи... «Иди въ міръ— прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели»,—такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословеніемъ напутствовалъ выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшій изъ всѣхъ отечественныхъ пастырей Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, понесла въ міръ, въ сердца людей живыя сѣмена вѣры и мысли христіанской...

Казалось,—глушь и обыденщина своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ сѣрой паутиной, безжалостно обовьютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушатъ свѣжіе, пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно,—тяжела была борьба маленькихъ зеленыхъ книжекъ съ застоемъ и скукою. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истаяла наша сила... и нашъ

голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святые завѣты истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерцаетъ лампадка, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенъ, напоенъ молитвенной мечтой и святой глубокой тайной.

Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ ничѣмъ не волнуемая поверхность рѣки, не имѣлъ на себѣ бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонъ жизни, какъ тихіе отклики, въ «Отдыхѣ Христіанина» зазвучали новыя нотки—скорбныя, соболѣзнующія, пытавшіяся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди заметались и затасковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. «Отдыхъ Христіанина» поспѣшилъ притти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отзвенѣли совсѣмъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже увѣренной зовъ къ жизни «во Христѣ Іисусѣ», онъ заговорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутіяхъ міра, не „въ странѣ далекой", а въ извѣчныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понятаго и пережитаго нами ..

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписного года. Въ такомъ направленіи редакція предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики, особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.).

СОЛНЫШКО, книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ. . На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, проникновеніе настроеніями христіанства—другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религіозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта... Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко" является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей міровой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣянныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣемся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ **Солнышкомъ**, которое пригрѣло бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на «Отдыхъ Христіанина» остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» 5 руб., за границу—7 р., безъ «Извѣстій»—5 рублей.

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получатъ безплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями:

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна на „Воскресный Благовѣстъ“ 2 руб. съ доставкой.

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 безплатныхъ приложенія:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи, б) Школьный міръ (разсказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей: будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе «Алкоголизмъ и шк ла»).

2) Альбомъ картинъ. «Горе-злосчастье».

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Свѣтловъ, И. Л. Щегловъ (Гамаюнъ), Е Н. Поселянинъ, Г. Т. Сѣверцевъ—Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

Принимается подписка на ежедневную газету

„СВѢТЪ“

въ 1908 году подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «Свѣтъ» заявляетъ одну и ту же программу:

«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая неметчинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 г. застаетъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ. Историческія права русскаго нар да какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть п реенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны «Свѣтъ», шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

«Свѣтъ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

«Свѣтъ» удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ января или 1 іюля	2 р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 янв. или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ	4 р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 кн. роман.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ» Невскій, 136.

